

MARIANO MORENO VILLA.

***FILOSOFÍA DE LA LIBERACION Y
PERSONALISMO:***

“META-FÍSICA” DESDE EL REVERSO DEL SER.

*A PROPOSITO DE LA FILOSOFÍA. ETICA DE LA
LIBERACION DE ENRIQUE DUSSEL.*

Tesis presentada en el Departamento de "Filosofía y Lógica" de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia, para la obtención del grado de Doctor en Filosofía, siendo el director de la misma el Dr. D. Jesús García López.

MURCIA, DICIEMBRE DE 1993.

**ὡς οὐδέν ἄνθρωπον λαβεῖν μείζον,
οὐ χάρισσθαι θεῷ σεμνότερον ἀληθείας**
Plutarco (*De Iside*, I, 351c)

Bonitas diffusivum sui ipsiu.

Santo Tomás de Aquino (S.Th. I, q. 5, a.4 ad 1)

INTRODUCCIÓN

La Filosofía de la Liberación Latinoamericana es, a mi parecer, la mayor aportación que ha dado el Sur (el "Tercer Mundo"), en toda su historia, en el ámbito filosófico¹. La reflexión filosófica occidental, y la española en particular, han vivido casi totalmente al margen de lo que se piensa en el Sur. Mi investigación presente pretende abrir un espacio de posibles y deseables intercambios de pensamiento en un mundo que, a pesar de las polarizaciones evidentes, es cada día más mundial" .

Por otro lado, no cabe ninguna duda que Enrique Dussel es el mayor representante, desde sus primeras formulaciones hasta la actualidad, de la Filosofía de la Liberación. A él le debemos lo mejor que ha dado este original modo de encarar todos los temas filosóficos y por eso dedicamos a su obra nuestro trabajo.

En nuestro país la filosofía está en crisis, como lo está en buena parte del mundo Occidental². Además, en el Norte parece vivirse, a nivel filosófico, una verdadera *autofagia*, es decir, estudiamos casi exclusivamente lo que aquí se produce. Desde aquí se entenderá que la FL sea prácticamente desconocida en España y que el mismo Enrique Dussel, que goza de un gran prestigio filosófico en muchas universidades latinoamericanas, de EEUU y de Centroeuropa, esté en nuestro país prácticamente inédito a nivel filosófico. No extraña, por tanto, que exista en España una absoluta carencia de estudios sobre la FL.

La filosofía occidental, hegemónica todavía en la mayor parte del mundo, no parece tener como digna de reflexión rigurosa el mayor problema que se plantea a la humanidad presente: la enorme miseria y el subdesarrollo existente en la mayor parte del mundo, al precio de un elevadísimo número de personas muertas, cada día, en la miseria e inanición.

La filosofía occidental, hemos dicho antes, está en crisis. Y ello es así no sólo por la ausencia de uno o más filósofos que aglutinen en su derredor el debate filosófico, sino porque la filosofía actual, -como aconteció, por ejemplo, con el idealismo alemán-, parece vivir de espaldas a la *realidad* más cotidiana. Muy a menudo un filósofo escribe para ser leído por otro filósofo; éste, a su vez, quizás le replique; y así sucesivamente. De esta forma, no parece proponerse no ya *transformar* la realidad, sino ni siquiera *interpretarla*. Eso explica, por ejemplo, la última formulación de algunos de los filósofos de la denominada "postmodernidad", que postulan no sólo la desaparición de la filosofía, reducida a cuentecitos narrativos en la chimenea del hogar burgués, sino también la desaparición del "sujeto", en una flagrante petición de principio de un sujeto (el filósofo) que postula su desaparición. Aunque esto parecen poder permitírselo quienes están más allá del bien y del mal. En todo caso, lo que sí está claro es que muchos sujetos personales *desaparecen*, y no metafóricamente, de la faz de la tierra, fruto de

¹ En todo nuestro trabajo la sigla "FL" significa "Filosofía de la Liberación". Si estas siglas están en letra negrilla (FL), entonces se refieren a una obra de Dussel del mismo nombre. Por otra parte, a lo largo de esta investigación preferimos utilizar casi siempre la segunda persona a la hora de escribir. Sin embargo, también hablaremos en primera persona cuando queramos dar un especial énfasis a lo que decimos.

² Cf. DÍAZ, C. *La última filosofía española: una crisis críticamente expuesta*, Cíncel, Madrid, 1985. Esta obra, realizada con una finísima ironía, deja bien a las claras la flojedad e inconsistencia de buena parte de la filosofía española "última", que se mueve al vaivén de las modas foráneas a falta de las propias.

la injusticia y la barbarie de una civilización al servicio de las ideologías totalitarias del llamado "socialismo real" (que no ha sido otra cosa sino un capitalismo de estado) como de la capitalista neoliberal. El "fin de las ideologías" que postulan los sustentadores del "fin de la historia" (F. Fukuyama) no es tal, sino la explayación universal del neoliberalismo occidental, a costa de la opresión de la mayoría de la humanidad.

En definitiva, la filosofía occidental está en crisis, y nos parece que es conveniente abrir las ventanas para que puedan entrar aires de otras tierras, lejanas a nosotros geográficamente, aunque cercanas culturalmente, para que despejen un poco el aire enrarecido de un ambiente contaminado por ideas esclerotizadas y poco oxigenadas.

A la hora de buscar un tema para realizar mi tesis doctoral, hace unos cuatro años, encaminé mis pasos hacia la búsqueda de la filosofía subyacente de la denominada *Teología de la Liberación* (TL), que por entonces se encontraba en pleno debate intraeclesial (y también social) sobre su ortodoxia o heterodoxia. Intentando buscar los cimientos filosóficos de esta reflexión teológica, y después de haber comenzado a redactar bastantes páginas sobre el asunto, me tropecé con un libro extraño, complicado, aparentemente lleno de subjetivismo, de Enrique Dussel. Ese libro es *Filosofía de la Liberación*³. He tenido ocasión de dejarle algún ejemplar a algunos colegas filósofos y las reacciones han sido para todos los gustos, desde encendidos elogios, hasta terribles críticas. En todo caso, a pocos deja indiferentes un pensamiento como el allí expuesto. Sea como sea, lo cierto es que a mí no me dejó indiferente. Ese libro me mostró que existía, además de una Teología de la Liberación, una Filosofía estricta y que asumía la causa de la liberación de los empobrecidos, efectuando un replanteamiento crítico de la totalidad de la filosofía occidental. Rápidamente abandoné la búsqueda por el substrato filosófico de la TL y encaucé mi investigación sobre la FL propiamente dicha. La filosofía no era aquí una *ancilla theologiae*, ni un instrumento para la reflexión religiosa, sino que era considerada sustantivamente. Descubrí que se podía pensar filosóficamente sobre el mayor drama de la historia de la humanidad. La decisión estaba tomada.

Además mi interés por la persona humana encaminó mis pasos, desde hace bastantes años, hacia *el personalismo*, tematizado por los franceses E. Mounier, J. Maritain, G. Marcel, J. Lacroix, M. Nédoncelle, P. Ricoeur, etc. También en España me interesó el interés por la persona que manifiestan X. Zubiri, P. Laín Entralgo, A. Amor Ruibal, C. Díaz, etc.

De esta forma, mis dos mayores intereses personales parecían coincidir en la FL, pues intelectualmente buscaba cimentar un personalismo y por otra parte, un compromiso ético con los empobrecidos de la tierra. Ambas corrientes de pensamiento, el personalismo y la Filosofía de la Liberación, confluían en una síntesis⁴. O, al menos, esto es lo que pretendo demostrar en esta investigación: la FL dusseliana es, estrictamente, un personalismo y, por

³ Original de 1977, constituye una síntesis de la FL dusseliana. Véase la "Bibliografía" que ofrezco al final de este trabajo.

⁴ Debo manifestar que pertenezco a AFYL (Asociación de Filosofía y Liberación), que preside Enrique Dussel y que tiene su sede en México. Esta asociación, de la que soy coordinador para España, está incorporada a la FISP (Federación Internacional de Sociedades de Filosofía), que tiene su sede en Friburgo. Asimismo soy miembro del *Instituto Emmanuel Mounier*, con sede en Madrid, en donde se aglutinan los más destacados personalistas españoles.

cierto, original y riguroso.

Aunque dedicaré en el primer capítulo de este trabajo suficiente espacio a la biografía de Dussel, conviene que ahora me refiera con brevedad a la "evolución" filosófica de nuestro filósofo, con el fin de situar los límites por donde transitará mi investigación. En diversas ocasiones Dussel ha referido que en su reflexión filosófica han habido diferentes etapas o momentos, y parece sostener que entre unos y otros se produce una cierta "ruptura" epistemológica, temática, etc.; algo semejante sostienen la práctica totalidad de sus comentaristas en diferentes ensayos y tesis doctorales⁵. Si hacemos caso al mismo Dussel⁶, algunas de sus obras deberían ser reescritas por completo, pues le parece que, tras haberse encontrado, de la mano de Levinas, con la meta-física de la exterioridad, la etapa anterior, caracterizada como "ontológica" (versus meta-física), debía ser definitivamente abandonada.

No es tarea fácil datar un pensamiento que todavía está vivo, como lo está el filósofo que lo ha realizado. Pero se espera de una obra como la presente que delimite los contornos de su investigación, por lo que me veo en la necesidad de intentar periodificar la filosofía de Dussel. En su indudable evolución (aunque sostengo que no hay rupturas sustanciales) podemos distinguir estos momentos:

1) *Etapas de formación filosófica en Argentina y España (1953-1959)*. Abarca desde su ingreso en la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza), hasta su tesis doctoral realizada en Madrid. Abunda aquí el pensamiento "neotomista", con una indudable influencia de Maritain (por tanto, personalismo comunitario y "neotomista").

2) *Experiencia personal en Israel (1959-1961)*. En el Medio Oriente vivió Dussel dos años con Paul Gauthier, un sacerdote obrero francés, que si bien no le influyó intelectualmente, lo hizo a un nivel mucho más importante: el existencial, pues fue el momento del descubrimiento de la idea matriz inspiradora de la FL: situarse desde la óptica de la *persona pobre* para construir un sistema filosófico. En este estadio, el influjo mayor lo recibirá Dussel de Paul Ricoeur y los personalistas franceses. Sus obras antropológicas primeras se sitúan aquí: la *trilogía (HH, HS y DAC)*, que para mí tienen una importancia decisiva, en cuanto que son una reflexión personalista y comunitaria, cuya metafísica subyacente y cuya antropología, nunca será abandonada por Dussel, sino que, por el contrario, será sostenida e incluso profundizada, a pesar de que el mismo Dussel no parece ser consciente de esto, como veremos.

⁵ Sobre esto puede verse la evolución que, desde 1959 (su tesis doctoral en filosofía) hasta 1991, realiza Dussel en *FTC*, pp. 71-99. Aquí distingue tres grandes períodos: desde 1959 hasta 1969, que denomina la etapa, de la constitución de una "simbólica latinoamericana"; desde 1969-1976 es el momento del origen de la "Filosofía de la Liberación"; finalmente, desde 1976 (con su exilio en México) hasta 1991, el tránsito de la "pragmática hermenéutica" hasta la "económica de la liberación", en donde la inspiración fundamental se la debe a Marx (que no al "marxismo"). Algunos de sus comentaristas se han referido a otras "dataciones" evolutivas en su pensamiento: PETER, A. *Befreiungstheologie und Transzendentaltheologie. Enrique Dussel und Karl Rahner im Vergleich*, Herder, Freiburg-Basel-Wien, 1988, pp. 116-125; SCHELKSHORN, H. *Ethik der Befreiung, Einführung in die Philosophie Enrique Dussels*, Herder, Freiburg-Basel-Wien, 1992, pp. 16-19; MARQUÍNEZ ARGOTE, G. "Enrique Dussel: filósofo de la liberación latinoamericana", en: DUSSEL, E. *IFL*, pp. 5-51, etc. Véase la lista de tesis (doctorales, de "maestría" y de licenciatura), tanto en filosofía, teología e historia, que se han realizado sobre la obra de Dussel, que ofrecemos al final de este trabajo; también ofrecemos allí diversos ensayos sobre el pensamiento de nuestro filósofo.

⁶ Cf. *DAC*, "Introducción".

3) *Primera etapa argentina.* Aquí la influencia decisiva viene de Heidegger , pero también de Hegel. Desde aquél Dussel relee a éste críticamente. La principales obras de este período son *La dialéctica hegeliana, Para una de-STRUCCIÓN de la historia de la ética,* etc.

4) *El encuentro con el personalismo fenomenológico de Levinas.* En 1971 Dussel conoce *Totalidad e Infinito*, sin duda alguna el libro más fundamental en el pensamiento de Dussel y que marcará decisivamente las principales categorías conceptuales de nuestro filósofo hasta la actualidad. Sin embargo, una tematización conceptual no es una filosofía, y la antropología de su *Trilogía* no está tan lejos de Levinas como el mismo Dussel considera, pues no es otra que la semita. La obra básica de Dussel, *FEL*, publicada en cinco volúmenes, se inscribe, *a partir del capítulo III* (vol. I), en este período, el constituyente de la FL propiamente dicha. Aunque Dussel era "personalista " en sus primeros momentos, con el descubrimiento de la metafísica fenomenológica de Levinas. y su interés por el Otro -que no es sino la "persona " otra-, Dussel realiza una formidable síntesis entre todo lo pensado y aprendido con anterioridad. La síntesis de su pensamiento no desembocará en una algamasa de corriente filosóficas, sino que dará lugar a algo nuevo, aunque no salido de la nada: la Filosofía de la Liberación en sentido estricto que, sin embargo, nunca pierde el horizonte de reflexión sobre la persona del Otro como pobre y oprimido.

5) *Etapas mexicana.* Tras la partida de Dussel de Argentina, en 1976, descubre nuevos problemas, así como un insospechado ambiente intelectual, menos esclerotizado que el Argentino y mucho más libre. Recién llegado se pone Dussel a escribir, sin bibliografía y "de memoria" (los libros y el resto del material han quedado en Argentina, de donde partió con las prisas propias del perseguido que se encamina al exilio) su obra *Filosofía de la Liberación*. A partir de este año, Dussel emprende una lectura exhaustiva y sistemática de las obras de Marx, abriendo la FL a un personalismo "económico" de la mano de Marx. En México el marxismo tiene estudios de primer orden mundial, con editoriales que poseen un especial dedicación al marxismo⁷. La apertura de Dussel a Marx viene exigida por diversas circunstancias, tanto profesionales como intelectuales. En México Dussel era poco conocido y debió abrirse paso, académicamente, poco a poco. De este modo debió acercarse al marxismo de una forma un tanto forzada por esta circunstancia, pero también comprendió que era necesario explorar otras vías intelectuales en el desarrollo de la FL. Por entonces la *Teología de la Liberación*, en cuya - constitución primera también participó Dussel, tenía una considerable expansión por América Latina y Europa. Y esta teología se debatía sobre la importancia que atribuía al marxismo. Fruto de estas investigaciones marxianas, publicó Dussel su obra *Filosofía de la producción* (1984), así como su *trilogía marxiana* (*PTMCG, HMD y UMLL*), a la que se añade últimamente una cuarta obra: *Las metáforas teológicas de Marx* (1993).

6) *El estadio actual.* En un pensador vivo y en plena producción intelectual, su estadio evolutivo "actual" es, por el momento, el "definitivo". En la actualidad Dussel se empeña, con un entusiasmo inusitado, en abrirse al diálogo con las corrientes filosóficas últimas, a las que no pudo dedicarse hasta hace unos pocos años (finales de los 80), por estar

⁷ En lo que sigue denominaremos "marxiana" a la filosofía de Marx, mientras que llamaremos marxista" a la filosofía *sobre* Marx.

embarcado en esa lectura rigurosa de Marx, en la que se embarcó durante años. Hoy su lenguaje sigue siendo levinasiano y personalista, pero también marxiano, ya que para Dussel Marx es un humanista e incluso, en cierta medida, un “personalista” ético. Y desde su personal síntesis de pensamiento, dialoga con la últimas tendencia filosóficas, como la ética del discurso y de la acción comunicativa (de Habermas y Apel), así como con los filósofos de la “postmodernidad” (como Vattimo o Lyotard), con el escepticismo de R. Rorty, con la del neocontractualismo de J. Rawls, etc.

Estudiar concienzudamente la novedosa y discutida hermenéutica que Dussel realiza sobre el pensamiento teórico de Marx significaría dedicar esta tesis sólo a ello. Pero no es tal mi cometido; no obstante, examinaré con detalle lo que en las obras de Dussel de este período sea pertinente para nuestro objetivo; en este sentido, abordaré el “personalismo ético” que Dussel encuentra en la obra de Marx. Otro tanto debo indicar acerca de la apertura que Dussel realiza, en los últimos años, al debate sobre la fundamentación de la ética, en diálogo con los teóricos de Frankfurt, aunque, este “estadio” del pensamiento dusseliano, por estar construyéndose, todavía no tiene la suficiente consistencia arquitectónica. Aunque ello no será obstáculo para realizar frecuentes referencias a las últimas publicaciones de Dussel, con el fin de mostrar el hilo común de su personalismo hasta sus postreras obras, que parte no ya sólo del análisis descriptivo del rostro del Otro (con Levinas) sino de la persona pobre que clama por sus derechos arrebatados y dice: “¡No me mates; libérame!”.

En efecto, a lo largo de toda esta evolución, algo permanece en Dussel, algo que estaba ya en el principio: el interés por la *praxis* (presente incluso en la adolescencia y juventud de Dussel) y *el personalismo* (pues no otra cosa sino una defensa del personalismo maritainiano es su tesis doctoral en filosofía). Incluso cuando pretende realizar, y lo consigue, una novedosa relectura de “Marx mismo”, descubre en Marx un humanista y un personalista ético porque Dussel es justamente eso. Esto no significa que Dussel distorsione el pensamiento de Marx o que le haga decir cosas que no dice, sino que significa, sencillamente, que uno encuentra lo que va buscando. Dussel prueba con textos marxianos todo lo que sostiene, aunque, no lo olvidemos, es Dussel quien hace esa relectura, eligiendo y resaltando unos textos, pero olvidando, descanando o no dando importancia a otros. Pues bien, justo este interés por la persona, omnipresente en toda la obra de Dussel, desde sus primeros escritos hasta los ultimísimos, funciona como el *substrato primordial*, como el *primum movens* de toda su reflexión filosófica. Esto está tan presente en su obra entera, cosa que frecuentemente es olvidada, paradójicamente, por el propio Dussel, como lo ha sido para la práctica totalidad de sus comentaristas o detractores.

Desde esta perspectiva procuraré demostrar en este trabajo la siguiente hipótesis: Dussel es, desde sus primeros escritos, incluyendo su misma tesis doctoral en filosofía (e incluso en su tesis en historia), un personalista latinoamericano, en tanto que el núcleo fundamental de la totalidad de su reflexión filosófica es un personalismo del pobre, es decir, una reflexión sobre la persona, caracterizada como “el Otro”⁸, por el influjo de Levinas, pero,

⁸ A lo largo de todo este trabajo normalmente ponemos con mayúscula este pronombre, cosa que también suelen hacer, aunque no siempre, tanto Levinas como Dussel. Con eso queremos referimos a la dignidad personal de la otra persona, a diferencia del neutro lo otro.

más allá de Levinas, percibido como empobrecido injustamente. Además es una filosofía que investiga, fenomenológicamente, por las circunstancias históricas, culturales económicas. Políticas, etc., *del Otro comunitario*, esto es. América Latina como "pueblo". Esta descripción le permite contemplar y describir la opresión y la pobreza en la que la mayor parte del pueblo latinoamericano vive, así como la mayoría de las personas de la humanidad. Se trata de un Otro oprimido que ansía por su liberación. De esta manera la FL es, para mí, una filosofía "de la indignación ética", que busca, mediante la reflexión sobre la praxis y con la praxis misma, la justa liberación.

Pero no se entienda mal el asunto. No sostengo que Dussel sea en sentido estrictísimo y personalista tal y como lo son en la actualidad, por ejemplo, los seguidores de Mounier. La influencia del personalismo en Dussel es, sin embargo, perceptible. Pero la Filosofía de la Liberación no es una rama o un adjetivo, sin más, del personalismo, sino que pretende ser *algo completamente distinto*: la primera reflexión filosófica que ha surgido en el Tercer Mundo y que toma como objeto prioritario de su investigación la situación de dependencia económica, cultural y política en que viven esos pueblos. De esta forma, la Filosofía Ética de la Liberación abre nuevos horizontes de reflexión y de compromiso práctico al personalismo europeo. Su acercamiento a la realidad de pobreza y miseria se realiza procurando no caer en una descripción aséptica y abstracta sobre el "rostro" del Otro -tema siempre presente en Levinas-, sino que descubre el rostro del empobrecido, del indio, de la mujer dominada por el varón, del joven manipulado ideológicamente, etc. De esta forma la importancia de la reflexión sobre el Otro adquiere unos matices insospechados e inauditos en la Filosofía de la Liberación al proponer, como estricta reflexión filosófica, caminos concretos de liberación para el Otro, considerado también como "pueblo" sometido y como las "clases sociales" perdedoras y dominadas. De este modo se consigue romper, en buena medida, el abstraccionismo en el que la mejor reflexión fenomenológica personalista contemporánea ha introducido al Otro, a la persona humana.

Estimo que la filosofía personalista europea se encuentra en una profunda crisis; hasta tal punto es así que algunos -como Ricoeur- han decretado su "muerte" -como veremos-. Pues bien, la novedad de la reflexión filosófica de la liberación invita a explorar nuevos horizontes de pensamiento desde una perspectiva de la primacía de la *persona*. Este nuevo conjunto de perspectivas y temas, que la Filosofía Ética de la Liberación aporta, invita a la filosofía personalista a emprender con renovado vigor el diálogo con lo más granado de la filosofía contemporánea, situándose desde la defensa de la dignidad de la persona y considerando a ésta no en abstracto, sino inserta en los avatares de su cotidianidad existencial en un mundo en crisis, como es el del final del siglo XX.

Por otra parte, pienso que estudiando con detenimiento la reflexión personalista de Dussel se estará en condiciones de comprender la totalidad de su filosofía, incluyendo su misma hermenéutica de Marx, en tanto que dicha hermenéutica está sostenida por el apriori personalista dusseliano, de la misma forma que un estructuralismo como el althusseriano encuentra en Marx un estructuralista. Esto, sin embargo, insistimos, no quiere decir que Dussel manipule los textos marxianos, sino que, desde una hermenéutica personalista se descubre en muchos textos de Marx a un pensador preocupado en la persona del pobre (*pauper*, suele decir Marx) y esto, no sólo en el pensamiento del "primer" Marx. como sostienen los althusserianos,

sino también en el "último" Marx, es decir, en el "definitivo", el que escribió los *Grundrisse* y *El Capital*. De la misma forma, el diálogo crítico que Dussel sostiene en la actualidad con los representantes de la ética del discurso y de la acción comunicativa de los actuales frankfortianos, está inspirado, sin duda, por el personalismo explícito de aquél.

En este sentido, mi investigación se dirige a demostrar, basándome en la práctica totalidad de las obras de Dussel, que su pensamiento no es otra cosa sino un personalismo *explícito*. Más adelante concretaré con suficiente extensión lo que entiendo por "personalismo". Adelantaré, por motivos de clarificación-metodológica, una aproximación a esta definición, para que se sepa lo que voy a intentar demostrar. El personalismo no es tanto un sistema filosófico (aunque tiene algo de esto), cuanto un talante existencial e intelectual de percibir la realidad desde la perspectiva central de la persona humana. Ésta se convierte, así, en "objeto" explícito y básico de la reflexión filosófica. Además, al personalismo le es esencial la defensa de la dignidad de la persona humana, que siempre debe ser considerada y tratada como un fin y jamás como un medio para nada, como estableciera Kant. El personalismo, como yo lo entiendo, afirma además, la apertura de la persona a la trascendencia a Dios, en tanto que siendo un ser esencialmente corpóreo, no puede ser reducido sólo a la materia. Finalmente, la persona es un ser comunitario, pues tiene su origen en otras personas (sus padres, por lo pronto) y sólo en la relación interpersonal comunitaria desarrolla ella sus múltiples potencialidades. En este sentido, lejos de caer en un colectivismo alienador de la persona concreta individual, es posible describir al Otro como *pueblo*, como comunidad cultural e histórica. Ya Mounier había definido a la comunidad como "persona de personas" e indicaba que "la persona no se realiza más que en la comunidad": esto no quiere decir que la manera de hacerse sea alienándose en el mundo del se. No existe verdadera vida comunitaria más que en una comunidad de personas. Todas las demás no son sino una forma de anonimato tiránico⁹.

La presente investigación no pretende limitarse a *exponer* la filosofía de Dussel, sino que aspira a sacar sus propias conclusiones y tematizaciones. Esto significa, en concreto, que pretendo conseguir que quien lea las páginas que siguen tenga la certeza de haberse aproximado con detenimiento en lo más original y propio de *todo* el pensamiento filosófico de Dussel, esto es, de la totalidad de su filosofía que, aunque abierta, pretende formar un sistema. Mi trabajo, sin embargo, además de *exponer* ese sistema desde el eje vertebrador del interés por la *persona humana pobre*, pretende ser una completa síntesis *crítica* de dicho sistema.

El título de este trabajo también es preciso explicarlo: "*Meta-física desde el reverso del ser*". Por "meta-física" entiendo, con Dussel, no ya la ontología o estudio sobre el sentido del ser, sino la realidad personal que existe más allá (*meta-*) de lo físico, en el sentido de lo tematizado como concreción de lo puesto ante-los-ojos. Esto quiere decir, con Gabriel Marcel y contra René Descartes, que el Otro no es nunca un *problema* para el sujeto cognoscente, sino que es, siempre y estrictamente, un *misterio*, en el sentido de que me está permitido acceder a él en la medida en que él acepta revelarse a mí; e incluso, a pesar de ello, nunca le conoceré por completo pues siempre su realidad y el peso entitativo del Otro, supera

⁹ MOUNIER, E. "La révolution personaliste et communautaire", en *Oeuvres de Mounier I*, Edit. Seuil, París, 1961. p. 182: la concreción de la comunidad como "persona de personas" se encuentra en las págs. 196 y ss.

cualquier comprensión del mismo. La referencia a la preposición "*desde*" el reverso del ser quiere indicar que esta reflexión filosófica pretende asumir la causa del Otro empobrecido y oprimido, en tanto que se propone trabajar por la liberación de toda persona oprimida, en un movimiento ético personal. Esto es, en mi estudio pretendo solidarizarme con las angustias y las ansias de liberación de los empobrecidos de la tierra. Se trata, también, ¿por qué no? ,de exhonar al compromiso por su liberación, sabiendo que sólo podemos comprometernos por aquello que conocemos. Intentamos, por consiguiente, denunciar esa especie de conjuración de silencio que reina, sobre esta tragedia de la humanidad, en buena parte de la filosofía occidental.

El "*reverso del ser*" es la nada. Veremos que una cierta ontología ha reducido al Otro, al distinto, al ámbito de la nada, a la barbarie, al "no-ser" para el que sistematiza la realidad desde la perspectiva prepotente de la posesión del logos, del ser o de su sentido. Adopto, de esta forma, un *lenguaje metafórico*, que estará presente en bastantes momentos de esta investigación. Olvidar la riqueza de la metáfora aquí, tanto en mi trabajo como en la filosofía de Dussel, es arriesgarse a no entender las cosas. Pero, entiéndase bien, no toda la investigación es metafórica, pues la metáfora no sirve para avanzar en el conocimiento filosófico, pero, sin embargo, abre otros horizontes de comprensión, otros "mundos " de sugerencia filosófica.

Pero, además, este trabajo tiene como subtítulo el siguiente: *A propósito de la Filosofía Ética de la Liberación de Enrique Dussel*. Pues bien, ese "*a propósito*" significa varias cosas. En primer lugar, que también yo pretendo hacer en este trabajo una *filosofía de la liberación* y no sólo tratar *sobre* ella. Para esto, siguiendo la estela abierta por Dussel, intentaré profundizar en algunos aspectos que me parecen convenientes, como en lo tocante al *método* de la FL dusseliana y al *tipo de racionalidad* que está subyaciendo en dicho método, "A esa razón" analéctica " o" ana-dialéctica " Dussel accedió a través de la inspiración que encuentra, básicamente, en el "último" Schelling y en Levinas, y, en menor medida, en otros personalistas, como M. Buber y F. Rosenzweig. Sin embargo mostraré que la tematización que Dussel realiza del pensamiento de Schelling es escasa, al mismo tiempo que apenas conoce directamente el pensamiento de F. Rosenzweig, al que sólo cita ocasionalmente y en contadísimos lugares comunes. Por otra parte, no conoce absolutamente nada del pensamiento" de F. Ebner, o de A. Amor Ruibal, en quienes me parece encontrar una reflexión plenamente válida para formular una filosofía que se apoye, superando los contornos de la razón dialéctica y dualista, en una racionalidad dialógica, "analéctica" .

Y en ese "*a propósito*" también se contiene la intencionalidad, y no niego que pueda calificarse de presuntuosa, de quien pretende explicitar sus propias ideas y no atarse necesariamente a la de los demás.

El *método* de trabajo que utilizaré tendrá sus propias peculiaridades según el objeto de estudio a desarrollar en un momento concreto. En todo caso prima un método *histórico-cronológico*, que he procurado que siempre esté presente, con el fin de mostrar la evolución en el pensamiento y en las categorías conceptuales fundamentales de la FL dusseliana. De este modo nos percataremos de la génesis del pensamiento de nuestro filósofo, así como de sus posteriores avances y modificaciones. Esta característica metodológica estará presente, explícitamente, en la exposición del contexto histórico, cultural, político, etc., en donde surgió

la FL. y también se observará en el estudio sobre el origen concreto de las primeras formulaciones de la filosofía latinoamericana; otro tanto hay que decir del método de la FL, así como de la concepción de los principales temas de la ética de la liberación, en la asunción por parte de Dussel del pensamiento de otros autores, etc.

También he adoptado una metodología que muestre la organicidad del pensamiento filosófico de Dussel; es, por tanto, un método *sistemático*, en el sentido de que he pretendido exponer la totalidad del sistema dusseliano, con el fin de mostrar que el interés personalista siempre está presente en él. En este método, de intencionalidad sistemática, podemos diferenciar varios momentos. El primero es el nivel inductivo, en tanto que procuraré que la inevitable abstracción del trabajo filosófico, no me haga olvidar la realidad que la FL quiere describir con la intención de transformarla. Por esto, recurriré, cuando sea preciso, al análisis de algunas cifras y datos (económicos, políticos, etc.) que permitan engarzarnos en la realidad; éste será descrita, a menudo, de forma cruda y dramática, tal y como los datos reales testifican. Sin embargo, en ningún momento pretendo ser extremista, aunque aspiro a ser radical. Un segundo momento (no necesariamente temporal) será propiamente hermenéutico, tanto de la realidad descrita por Dussel como de la misma formulación filosófica dusseliana. Reconozco que el personalismo, tal y como lo concibo, ejerce la función de instrumento de discernimiento sobre lo que se vaya avanzando. El tercer momento pretende asumir la realidad, y la misma FL en tanto que la describe, para transformarla, intentando realizar algunas formulaciones prospectivas en orden a una explicitación de la ósmosis que pienso tanto factible y como deseable, entre la FL y el personalismo comunitario práxico. Finalmente, procuraremos "comparar *sinópticamente* algunas de las principales tesis sostenidas por Dussel con la de algunos personalistas europeos, con el fin de probar las convergencias o, en su caso, divergencias existentes entre uno y otros. De este modo, cuando encuentre alguna idea descrita por Dussel que me parece sostenida por los personalistas "clásicos", así lo mostraré. Así quedará patente que Dussel es un personalista, tanto por su método como por los temas desarrollados, ya que coincide en multitud de ideas con otros filósofos personalistas, aunque no les cite y aunque ni siquiera les conozca: la coincidencia estriba en que su objetivo es semejante, aunque esto no quiere decir que Dussel no posea la suficiente originalidad como para ser considerado como uno de los más grandes personalistas del panorama filosófico actual.

La FL ha suscitado en los últimos años la aparición de una considerable proliferación *bibliográfica*. Sin embargo, no es tarea fácil conseguir, para un lector español, esta bibliografía, sea en forma de libros o de artículos. Sucede que la mayoría de las revistas latinoamericanas no llegan a nuestro país; lo mismo acontece con los libros. Esto es debido a la muy deficiente distribución bibliográfica en América Latina y entre ésta y Europa. De esta forma, a quien pretenda profundizar en la FL le espera, por lo pronto, este obstáculo. Por ese motivo la bibliografía de Dussel que ofrezco pretende ser exhaustiva y completa. La dificultad antes dicha justifica la gran extensión de la bibliografía que presentamos, con el fin de facilitar el trabajo a cualquiera que pretenda estudiar nuestro tema. En primer lugar ofrezco la bibliografía completa de Dussel, dividida en libros y artículos. Esa bibliografía, ordenada cronológicamente, la he dividido en tres campos, que corresponden a las tres disciplinas que Dussel ha abordado en su pensamiento: la filosofía, la historia y la teología. Aunque mi investigación es estrictamente filosófica, sin embargo, cuando es necesario, he recurrido a la

bibliografía de las otras dos disciplinas, pues para realizar este trabajo he leído prácticamente la totalidad de lo que Dussel ha publicado, a excepción de lo editado en alguna lengua que nos ha sido inaccesible, como la polaca. Asimismo, he contado, por deferencia del propio Dussel, con el acceso a numerosos materiales inéditos (apuntes de clase, libros todavía sin publicar, etc.)¹⁰. En algunas obras presento algún breve comentario.

También ofrezco, una bibliografía más genérica sobre la Filosofía Latinoamericana, así como la de los principales filósofos de la liberación. Esta parte la he dividido en tres partes: repertorios bibliográficos generales libros y artículos: Esta bibliografía pretende ser lo más completa que me ha sido posible, aunque, claro está, no puede ser completa¹¹. El mismo esquema sigo en la breve bibliografía sobre la teoría de la dependencia, Finalmente se encontrará al final de la bibliografía la lista de las tesis realizadas sobre el pensamiento de Dussel, sea filosófico, histórico o teológico¹². Además, también hay una lista de ensayos y artículos que, sin ser tesis explícitas sobre Dussel, hacen referencia directa a su pensamiento. Cuando esos ensayos abordan la temática dusseliana en unas determinadas páginas, lo hago constar así. Si se tiene la oportunidad de contrastar mi investigación con las citadas tesis sobre Dussel, se comprobará que aquí sigo un camino interpretativo nuevo, y que, a pesar de haberlas leído, no me he ajustado a ninguno de sus esquemas. Considero, por otra parte, como veremos, que algunas de esas obras se apartan bastante de mi hermenéutica de la filosofía de Dussel. Además, ninguna de ellas aspira a realizar una lectura sistemática de la filosofía de Dussel, como la que aquí me he propuesto; ninguna, por lo demás, acentúa el personalismo de la filosofía dusseliana.

La FL de Dussel es un pensamiento que, además de estar prácticamente inédito en nuestro país, es novedoso e incluso a algunos les puede parecer descabellado, pretencioso,

¹⁰ También ofreceré referencias que son fruto del intercambio epistolar con Dussel, durante tres años, asimismo, algunas de las ideas que explicitaré son el resultado de múltiples conversaciones personales con Dussel, en particular durante el tiempo en el cual tuve la fortuna de vivir en la casa de Dussel en México.

¹¹ Debo manifestar que en la mayoría de las bibliotecas de las universidades españolas sólo existen unos contados títulos de las obras de Dussel y de la FL en general. Agradecemos las facilidades ofrecidas por los responsables de la Facultad de Teología de Catalunya, en Sant Cugat del Vallés (Barcelona), para bucear, durante semanas en su biblioteca que es, sin duda, la que más material posee sobre este asunto en España. También es preciso agradecer las facilidades a los responsables de la biblioteca de la Facultad de Teología de Granada, que consultamos repetidas veces. Lo mismo cabe decir de la Universidad Pontificia de Salamanca, de la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid), de la Biblioteca General de la UNAM (México), de las editoriales Siglo XXI (México) y Fondo de Cultura Económica (México). También necesito señalar el trato cordial dispensado por la Biblioteca del Congreso de los EEUU de Norteamérica (Washington, Columbia), que me facilitó, gratuitamente, un libro de Dussel agotado; lo mismo cabe decir de la Interlibrary Loan Lockwood Memorial Library de Buffalo (New York), y de la Universidad de Santo Tomás (Bogotá). La espléndida biblioteca del Instituto Teológico de Murcia la he tenido a mi disposición para lo que he precisado. En la Biblioteca General de la Universidad de Murcia me dieron toda clase de facilidades para conseguir préstamos libros de Otras universidades. Por el contrario, en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid no se me permitió consultar la tesis doctoral de Dussel, que finalmente pude conseguir referencia del propio Dussel. Éste me facilitó una gran parte del material inédito que me ha sido de enorme utilidad.

¹² A instancias de Dussel he confeccionado una bibliografía de la FL, que próximamente será publicada en el número monográfico que la revista *Anthropos* de Barcelona dedicará a su pensamiento y que será publicada con el título de *Hacia una bibliografía de la Filosofía de la Liberación*.

subjetivista. etc. Por esto mi investigación necesita ser cimentada con solidez. Ello hace necesario que recurra asiduamente a las *notas a pie de página*. En ellas, e intentando no romper la continuidad de lo dicho en el cuerpo del texto, citaré las obras en las que me apoyo; asimismo, servirán para ampliar la información, tanto bibliográfica como temática. En todo el trabajo procuro ofrecer consideraciones críticas a lo que voy exponiendo; la mayor parte de las veces la síntesis conclusiva aparece al final de cada capítulo. No obstante, también ofrezco frecuentes reflexiones o apostillas puntuales clarificadoras o críticas, tanto en el mismo texto como, básicamente, en notas a pie de página. Me parece que, aunque esto pueda ir en detrimento de la sistematización, se compensa por la puntual y expresa crítica al aspecto concreto comentado, para que se pueda delimitar entre lo sostenido por Dussel y mi parecer sobre ese asunto. Para evitar repeticiones críticas, cuando me extienda en algún aspecto puntual no repetiré lo dicho en la conclusión final del tema.

En un trabajo como el presente, donde las obras de Dussel son citadas incesantemente, se corre el riesgo de romper la fluidez del texto. Para evitarlo, he optado por citar en el interior del texto, entre paréntesis, las obras de referencia, sigladas convenientemente.

He dividido esta investigación en *cuatro partes*. En la primera, fraccionada en tres capítulos, abordaré la biografía intelectual de Dussel, así como el contexto histórico, político, económico, cultural y filosófico en el que surgió la formulación explícita de la FL. En la segunda, quizás la más "técnica" y complicada, expondré, en cuatro capítulos, la crítica que Dussel dirige a lo que denomina la "ontología de la Totalidad", mostrando que ésta es negadora de la alteridad del Otro. Para ello explicitaré la crítica que algunos ilustres posthegelianos (el "último" Schelling, Feuerbach y Marx) dirigieron al idealismo de Hegel, así como la crítica que los mejores personalistas judíos (Rosenzweig, Buber y Levinas) ejercitan hacia la cosificación del Otro por parte de una cierta ontología occidental. Finalmente, procuraré ahondar en la fundamentación del método de la FL dusseliana, la "ana-dialéctica", con el fin de explicitar el tipo de racionalidad que subyace en dicho método. Aquí propongo que las obras de F. Ebner y de A. Amor Ruibal pueden aportar claridad a tan complicado asunto. También procuraré mostrar que la filosofía de Zubiri, en buena medida, tiene una intencionalidad personalista, en la tesis zubiriana de la "realidad" como previa al "ser". En la tercera parte expuesta en dos capítulos, realizaré una apretada síntesis del personalismo explícito de la FL dusseliana, mostrando, sin óptica y comparativamente, cómo algunos temas fundamentales de la filosofía de Dussel coinciden con la tematización realizada por algunos de los mejores personalistas europeos, como G. Marcel y E. Mounier. Considero conveniente hacer una excursión en el origen del vocablo "persona", así como algunas precisiones en torno al "personalismo". También me referiré al peligro de "actualismo" que encuentro en la filosofía de la alteridad levinasiana y, por extensión, también en el mismo Dussel. Asimismo, realizaré una reflexión personal a partir de la consideración que Dussel tiene de la FL como una "filosofía de la barbarie": aquí procuraré mostrar que, muy a menudo, el hombre "civilizado" arroja el adjetivo de "bárbaro" a todo el que no piensa como él, negando su alteridad. En este capítulo, el IX, avanzaremos nuestra propia interpretación que, aunque asume lo que Dussel ha escrito sobre esto, no se limita a exponerlo. Finalmente, en la cuarta parte, desarrollada en cuatro capítulos, encaminaré los pasos a la exposición de la concepción propiamente ética de la FL de Dussel.

Aquí me detendré en examinar el Concepto que Dussel tiene de la "libertad", así como haré referencia a la ambigüedad que encuentro en la tematización de la "liberación" que éste realiza. Para esto, ampliaré el horizonte de la exposición filosófica, para abordar también la concepción que existe sobre este asunto en la Teología de la Liberación. Así mismo procuraré ahondar en la original concepción que Dussel, desde la perspectiva personalista, hace de la "praxis" y de la "poiésis". Además, la manida distinción entre "ética" y "moral", que realizan bastantes filósofos, será objeto de un detenido análisis. En el último capítulo abordaré, con mayor extensión que lo anterior, lo que Dussel denomina "niveles concretos" de la Ética de la Liberación, que son: la erótica, la pedagógica, la política y la arqueológica o teológica. Con esto quedará expuesto lo que me parece nuclear en todo el sistema filosófico construido por nuestro filósofo, aunque, insisto, no sólo expondré, sino que también, frecuentemente, avanzaré sobre lo dicho por Dussel, intentando abrir caminos, a través de excursiones sobre temas limítrofes o que considero pertinentes de ser abordados.

Un refrán popular afirma que "el que mucho abarca, poco aprieta". Lo cierto es que esta tesis pretende abarcar bastante, sin embargo confío en que apretará lo suficiente. La extensión de un trabajo no siempre tiene relación directa con la calidad del mismo, pues todo depende del tema que se pretenda realizar y del rigor con el que sea abordado. En mi caso, tropiezo con el problema de la novedad que una investigación como la presente representa en el panorama filosófico español. A ello se añade la perplejidad que, a primera vista, produce para algunos la Filosofía de la Liberación de Dussel. Esto me ha obligado a procurar dejar el menor número, de cabos sueltos posibles. He considerado necesario, por consiguiente, emprender una minuciosa tarea, casi de arqueología filosófica, con el fin de desentrañar los pormenores de la formulación de la FL, así como su ulterior desarrollo hasta el presente. De este modo, a pesar de la considerable extensión de este trabajo, espero que, una vez leído, quede claro y probado lo que quiero mostrar: la FL de Dussel no es otra cosa sino un personalismo, situado históricamente en América Latina, que tiene pretensión de validez mundial y "que toma su punto de partida en la situación de pobreza de la mayoría de las personas de la humanidad. Esta "situación" socio-histórica ha sido frecuentemente olvidada por la filosofía, pero con ello, a pesar de "ganar" en abstracción, se ha condenado muchas veces a no decir nada al hombre concreto. Evitar ésto ha conllevado que me extienda, sobre todo en la primera parte, en explicitar esa condición histórica concreta que vive América Latina. Y, por otra parte, me parece que muchas de las conclusiones que a lo largo de este trabajo explicitaré, pueden servir, análogamente, para interpretar, cambiando lo cambiante, la realidad del Sur empobrecido de la tierra.

Finalmente, una consideración: no he olvidado, a pesar de que en ciertos momentos la reflexión será árida y "dura" de entender, que soy profesor de filosofía y teología. Por este motivo, he procurado ser lo más pedagógico que me ha sido posible. Me parece que la claridad no es la "cortesía del filósofo" -como dijera Ortega y Gasset-, hacia el no iniciado en este complicado lenguaje. Por el contrario, me parece que ser capaz de decir con palabras claras e inteligibles lo que es complicado es una garantía de que el que escribe ha entendido lo que quiere decir.